

Shipping Italy

Il quotidiano online del trasporto marittimo

Depositi chimici di Genova, parte l'iter ambientale preliminare, cresce la capacità

Nicola Capuzzo · Wednesday, February 22nd, 2023

L'operazione di trasferimento, all'interno del porto di Genova, dei depositi chimici che attualmente Superba e Carmagnani gestiscono a Multedo e che, su input del Comune, l'Autorità di Sistema Portuale ha deciso di spostare su Ponte Somalia, a Sampierdarena, registra un lievissimo passo in avanti.

La Regione Liguria, infatti, dando seguito all'istanza presentata dalla società del Gruppo Pir lo scorso 14 febbraio, ha pubblicato i documenti con cui prende il via la procedura di verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale, [un passaggio previsto da tempo](#) per il quale si attendeva la predisposizione del progetto definitivo, evidentemente ora prodotto da Superba.

Volumi e tipologie produttive previste, si evince dallo studio preliminare ambientale, [restano quelle originarie](#), ma il costo dell'operazione è ora valutato 90 milioni di euro (di cui 30 messi da Adsp) contro gli 80 iniziali, segno forse della modifica al layout, che non prevede più 75 serbatoi per 86.400 mc di capacità, bensì 71 ma per una capacità complessiva maggiore, pari a 94.300 mc, mentre si prevede una presenza di al massimo 20 lavoratori in orario diurno fra uffici e banchina (compresi, parrebbe, quelli di Carmagnani: nel documento non si accenna agli accordi con tale società, che stando a quanto finora emerso dovrebbe beneficiare di una sorta di subconcessione).

N. serbatoi	Categoria di cui al D.M. 31/07/1934	Capacità (m ³)
4	---	100
4	A	250
6	A	500
8	A	1.000
28	A	1.450
4	C	1.450
10	---	1.450
7	---	3.000
TOTALE:		94.300

Tabella 5 – Tipologie e capacità di serbatoi di stoccaggio previsti nel nuovo Deposito.

Quanto alla ricostruzione dell'iter amministrativo-autorizzativo, poi, lo studio appare quantomeno edulcorato, laddove, ad esempio, trasforma in “parere favorevole (con alcune prescrizioni, raccomandazioni ed osservazioni)” l'atto con cui il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici si espresse sull'adeguamento tecnico-funzionale del vigente Piano Regolatore Portuale di Genova (proposto dall'Adsp per permettere la movimentazione di prodotti chimici su Ponte Somalia) in modo in realtà assai interlocutorio, condizionando cioè l'ok (senza usare mai il termine “favorevole”) alla “acquisizione di valutazioni e atti di assenso da esprimersi nelle successive fasi di sviluppo, fra cui quelle degli enti preposti alla sicurezza della navigazione aerea e in merito ai profili di rischio”.

Vale a dire valutazioni e atti di Enac, Capitaneria e Vigili del Fuoco. Nel primo caso lo studio prova a sostenere che “l'inserimento dell'opera in esame non interferirà quindi con la presenza in area limitrofa dell'aeroporto di Genova”, adducendo a prova la semplice “presa d'atto” che Enac lo scorso luglio fece “della dichiarazione espressa dal Comune di Genova in merito alla coerenza con il piano di rischio aeroportuale della nuova localizzazione dei Depositi Costieri a Ponte Somalia”, quando in realtà Enac in passato riferì di aver **impugnato** gli atti con cui il Comune aveva modificato il piano di rischio proprio per renderlo compatibile con gli insediamenti dei depositi a Somalia.

Quanto a Vigili del Fuoco e soprattutto alla Capitaneria, una cui ordinanza tutt'oggi vigente (32/2001) impedisce l'ormeggio a Sampierdarena di navi che trasportino prodotti infiammabili di categoria A come quelli che Superba movimentava, lo studio nemmeno menziona i problemi, delicatissimo oggetto di una determinante conferenza dei servizi che sarebbe stata convocata da Adsp e che sarebbe in corso.

Nel merito del suo oggetto, ad ogni modo, lo studio si chiude senza sorprese, non rilevando per alcuna componente ambientale impatti rilevanti e suggerendo quindi alla Regione di “escludere il progetto in esame dalla fase di Valutazione di Impatto Ambientale”. Da verificare, tuttavia, che gli uffici regionali condividano metodologia e conclusioni di Superba, in alcuni casi apertamente controintuitivi. Nel valutare gli effetti sul sistema economico produttivo non si fa ad esempio neppure menzione al fatto che, per ricollocare i depositi, si rischia di ridurre o perdere del tutto i traffici di rotabili oggi operati da Grimaldi Group al Ponte Somalia gestito da Terminal San Giorgio e si attribuisce quindi all'operazione un impatto addirittura positivo: l'esito auspicato da Superba non è scontato.

Componenti ambientali	Sottocomponente	Fase di CANTIERE		Fase di ESERCIZIO	
		Valutazione di impatto (segno/rilevanza)		Valutazione di impatto (segno/rilevanza)	
Atmosfera	Qualità dell'aria	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Emissioni di odori	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Emissioni di gas climalteranti	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
Acqua	Qualità acque superficiali	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Qualità acque sotterranee	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
Suolo e sottosuolo	Geomorfologia e idrogeologia	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Qualità del suolo	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Uso del suolo e patrimonio agroalimentare	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
Flora, fauna ed ecosistemi	Flora e vegetazione	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Fauna	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Ecosistemi	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
Paesaggio e patrimonio culturale	Qualità vedutistica e simbolica del paesaggio	☹	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Caratteri storico-insediativi e patrimonio culturale antropico	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
Popolazione e salute	Salute della popolazione	◀ ▶	Non significativo	😊	Potenzialmente significativo
Agenti fisici	Clima acustico	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
Sistema socio-economico	Sistema economico produttivo	😊	Non significativo	😊	Non significativo
	Sistema della mobilità	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo
	Sistema della navigazione	◀ ▶	Non significativo	◀ ▶	Non significativo

Legenda:
😊 = impatto positivo
◀ ▶ = impatto che non altera in maniera significativa lo stato dell'ambiente
☹ = impatto negativo

ISCRIVITI ALLA NEWSLETTER QUOTIDIANA GRATUITA DI SHIPPING ITALY

This entry was posted on Wednesday, February 22nd, 2023 at 7:45 pm and is filed under [Porti](#), [Senza categoria](#)

You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can leave a response, or [trackback](#) from your own site.