

Shipping Italy

Il quotidiano online del trasporto marittimo

La classifica della puntualità delle navi nel settore container

Nicola Capuzzo · Tuesday, February 10th, 2026

È la danese Maersk il vettore del settore container più puntuale al mondo.

Lo ha evidenziato la società di consulenza Xeneta nel suo annuale report sull'affidabilità dei liner, stilato, sostiene l'analista, considerando i risultati di oltre 200 operatori su più di 25mila coppie di porti. Di seguito riportiamo la classifica fino al dodicesimo posto, in cui oltre alla percentuale di arrivi puntuali (che determina il posizionamento), vengono indicati i giorni medi di ritardo.

1. Maersk (56% puntuale, -2,0 giorni di ritardo)
2. Hapag-Lloyd (52% puntuale, -3,0 giorni di ritardo)
3. Zim Integrated Shipping Services (36% puntuali, -4,6 giorni di ritardo)
4. Cosco Shipping Lines (35% puntuale, -3,4 giorni di ritardo)
5. Cma Cgm (33% puntuale, -3,6 giorni di ritardo)
6. Linea Wan Hai (31% puntuale, -3,4 giorni di ritardo)
7. Pacific International Lines (27% puntuali, -4,2 giorni di ritardo)
8. Yang Ming Lines (27% puntuali, -4,7 giorni di ritardo)
9. Ocean Network Express (26% puntuale, -5,6 giorni di ritardo)
10. Linea Evergreen (25% puntuale, -3,9 giorni di ritardo)
11. Mediterranean Shipping Company (25% puntuale, -4,7 giorni di ritardo)
12. Hmm (15% puntuale, -8,5 giorni di ritardo)

Xeneta ha messo inoltre in luce come i primi due liner della lista abbiano operato anche meglio nell'ambito della loro partnership (Gemini, i cui servizi hanno registrato un tasso di puntualità del 81%) e come il carrier più grande del mondo (Msc) sia invece in fondo alla classifica mentre il suo partner transatlantico Zim sia invece salito sul podio. Rimarchevole per l'analista anche la divergenza fra i risultati di Cosco e Cma Cgm e quelli dei servizi che i due liner operano insieme sotto le insegne della Ocean Alliance (26%).

Il report accenna anche all'incognita sul ritorno a pieno regime delle rotte via Suez, non azzardando previsioni, ma evidenziando – stilando una classifica per i soli servizi fra Far East e Europa – come l'approccio “cauto” di Maersk e Hapag Lloyd abbia pagato, mentre un atteggiamento più “proattivo” come quello di Cma Cgm sia valso un risultato sotto media al liner francese. Il peso della crisi del Mar Rosso, ha infine rimarcato Xeneta, è evidente nella performance di Zim che, rispetto ai suoi risultati medi, nei servizi via Suez ha totalizzato solo il

25% dei viaggi puntuali.

1. Maersk (58% puntuale, -1,7 giorni di ritardo)
2. Hapag-Lloyd (51% puntuale, -4,3 giorni di ritardo)
3. Linea Wan Hai (39% puntuale, -2,8 giorni di ritardo)
4. Cosco Shipping Lines (33% puntuali, -3,8 giorni di ritardo)
5. Zim Integrated Shipping Services (25% puntuali, -3,5 giorni di ritardo)
6. Yang Ming Lines (18% puntuali, -5,6 giorni di ritardo)
7. Cma Cgm (16% puntuale, -4,8 giorni di ritardo)
8. Mediterranean Shipping Company (16% puntuale, -5,9 giorni di ritardo)
9. Linea Evergreen (12% puntuale, -6,0 giorni di ritardo)
10. Ocean Network Express (10% puntuale, -11,0 giorni di ritardo)
11. Hmm (5% puntuale, -15,2 giorni di ritardo)

ISCRIVITI ALLA NEWSLETTER QUOTIDIANA GRATUITA DI SHIPPING ITALY

SHIPPING ITALY E' ANCHE SU WHATSAPP: [BASTA CLICCARE QUI PER ISCRIVERSI AL CANALE](#) ED ESSERE SEMPRE AGGIORNATI

This entry was posted on Tuesday, February 10th, 2026 at 11:49 am and is filed under [Navi](#)
You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. Both comments and pings are currently closed.