



Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

## DECRETO N. 139 DEL 30/05/2023

**Oggetto: Rigetto dell'istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.**

### IL PRESIDENTE

**Vista** la Legge 28.1.1994 n. 84 e ss.mm.ii.;

**Visto** il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 25/10/2019 n. 462, con il quale è stato nominato l'Ing. Mario Paolo Mega Presidente dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

**Vista** la Delibera del Comitato di Gestione n. 42 del 31.10.2020, con cui è stato nominato il Dott. Domenico La Tella Segretario Generale dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;

**Vista** la Relazione dei Direttori dell'Area VII – Sportello Unico Amministrativo, dell'Area IV – Tecnica e dell'Area III – Appalti e Contratti, nella quale si propone l'emissione del presente Decreto, ove risultano espressamente indicate le motivazioni poste a suo fondamento (All. 1);

**Vista** la dichiarazione di conformità del presente atto alle previsioni del vigente PTPCT (All. 2);

**Visto** il parere di regolarità contabile, a cura del Direttore dell'Area II - Amministrazione e Bilancio (All. 3);

**Visto** il parere di legittimità a cura del Direttore dell'Area III - Appalti e Contratti (All.4);

**Vista** la nota del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per la vigilanza sulle Autorità di Sistema Portuale - prot. n. 0039564 del 16/12/2022, agli atti AdSP con prot. n. 11441 del 19/12/2022, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2023;

### D E C R E T A

**Di rigettare** l'istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.

**Di dare mandato** all'Area I – Istituzionale:

- 1) di pubblicare il presente provvedimento sul sito istituzionale: nella sezione “Amministrazione Trasparente” (elenchi dei decreti) e nella sezione “Albo Online”;



Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

- 2) di provvedere alla notifica del presente decreto agli Uffici dell'Ente, ed all'Area VII – S.U.A. anche per la successiva notifica al soggetto interessato.

Il Presidente  
Mario Paolo Mega

*Si attesta che il presente Decreto, ai sensi dell'art. n. 32, comma 1, della Legge n. 69/2009, è in pubblicazione dal 30/05/2023 sul sito web dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - sezione Albo Online e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.*

Il Segretario Generale  
(Dott. Domenico La Tella)



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

**Al  
Sig. Presidente  
SEDE**

**Oggetto: Relazione – Rigetto dell’istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.**

Va premesso che con nota acquisita al prot. della Capitaneria di Porto di Reggio Calabria n.28178 del 02/07/2013 la Diano S.p.A. ha presentato istanza in concorrenza con altra domanda avanzata dalla Caronte & Tourist S.p.A. per il rilascio della concessione demaniale marittima meglio descritta in oggetto.

Acquisite ambo le domande, la Capitaneria di Porto di Reggio Calabria ha indetto una riunione preliminare con le società richiedenti, finalizzata all’esame contestuale delle rispettive domande di concessione, in vista dell’avvio, mediante Conferenza dei Servizi, del relativo procedimento istruttorio.

In tale sede è emersa la possibilità di rendere compatibili le due richieste, apportando talune modifiche non sostanziali ad entrambe le soluzioni progettuali adottate.

Pertanto, con nota al prot. n. 6116 dell’11/02/2014, l’Autorità Marittima ha indetto un’unica Conferenza dei servizi preliminare, ex art.14 e ss. della L. 241/90, tenutasi in data 27/02/2014, ed acquisito le preliminari valutazioni da parte degli Enti interessati.

Con nota prot. n.8632 del 28/02/2014 l’Autorità Marittima ha quindi trasmesso il verbale di seduta, evidenziando alle società istanti le condizioni/indicazioni fornite in detta sede dalle amministrazioni interessate ai fini della stesura dei progetti definitivi/esecutivi e per la formulazione delle definitive valutazioni di competenza. Al contempo, ha altresì assegnato un termine di giorni 60 per la presentazione della confacente documentazione, nonché per l’avvio della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA e di valutazione di incidenza sul S.I.C. IT - 9350152 dell’intervento proposto. Successivamente alla seduta di Conferenza preliminare sono

Corso Vittorio Emanuele II, n. 27 - 98122 MESSINA – Tel. 090 6013234  
E-mail [giuseppe.lembo@adspstretto.it](mailto:giuseppe.lembo@adspstretto.it) – PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)  
C.F. 80005610839



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

altresì intervenuti, giusta suo prot. n.70769 del 27.02.2014, il parere della Regione Calabria – Dipartimento 9, Settore 3 Programmazione e gestione infrastrutture di trasporto, la nota assunta al prot. della Capitaneria n.22793 del 12/06/2014, e la nota prot. n.16094 del 05/08/2014 – USCITA del Provveditorato OO.PP. Sicilia-Calabria.

Acquisita quindi la documentazione per l'avvio della procedura di VIA/VAS, è stata avviata una interlocuzione con i competenti ministeri, che si è conclusa con l'emissione del Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di concerto con il Ministro per i Beni e le attività Culturali, n.310 del 22/10/2019.

A seguito dell'istituzione dell'AdSP dello Stretto, e dell'avvicendamento delle competenze con l'Autorità Marittima sulle aree demaniali marittime ricadenti nell'ambito portuale di Reggio Calabria e Villa S. Giovanni, la scrivente, ricevuta la documentazione inerente la pratica in argomento, ha effettuato una valutazione della procedura istruttoria al cui esito ha inteso rigettare il progetto presentato dalla Caronte & Tourist S.p.A., in riferimento al quale, essendo stato da quest'ultima società proposto ricorso, è attualmente pendente giudizio davanti al competente organo giurisdizionale.

Attesa quindi la necessità di definire il procedimento originariamente avviato dalla Capitaneria di Porto con la Conferenza preliminare limitatamente al progetto della Diano S.p.A., con nota al prot. AdSP n.1818 del 27/02/2023 l'AdSP ha convocato la relativa Conferenza dei Servizi decisoria in forma simultanea ed in modalità sincrona, le cui sedute si sono tenute in data 30/03/2023 e 14/04/2023.

Nella seduta del 14/04/2023, conclusiva dei lavori di Conferenza, sono stati acquisiti i pareri dei rappresentanti delle amministrazioni invitate, tra i quali alcuni non favorevoli alla realizzazione del progetto ed altri favorevoli con prescrizioni.

Pertanto, considerato che ai sensi dell'art.14-ter della L. 241/90, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della Conferenza dei Servizi sulla base delle posizioni prevalenti nella stessa espresse dalle amministrazioni partecipanti per il tramite dei propri rappresentanti, l'AdSP, con nota al prot. n.4910 del 15/05/2023, ha emesso la determinazione motivata di conclusione negativa della Conferenza, nella quale sono state dettagliatamente indicate le motivazioni a suo fondamento ed alla quale, pertanto, espressamente a tal fine si rimanda (All.A) e che comunque vengono per migliore intelligenza di seguito richiamate:



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

### **“Parere dell’AdSP dello Stretto.**

“ In riscontro alla richiesta di parere in oggetto, di cui alla conferenza dei servizi prot.AdSP n.1818 del 27/02/2023, avanzata dall’ Area VII - Sportello Unico Amministrativo, con riferimento ai profili di competenza, è stata esaminata la documentazione tecnica allegata dalla ditta istante Diano S.p.A., a firma dei tecnici e consulenti: Ing. Alessandro Chirico, Ing. Alessandro De Domenico, Ing. Edoardo Pracanica, Ing. Giovanni Pracanica, Prof. Ing. Pasquale Filianoti, Dott. PhD Fausto B.F. Ronsinvalle.

La società, così come dettagliato nell’atto di convocazione della conferenza dei servizi, ha presentato istanza in concorrenza, con altra domanda avanzata dalla Caronte & Tourist S.p.A., per il rilascio della concessione demaniale marittima in argomento.

A seguito di rigetto dell’istanza da parte di codesto spett.le Ufficio, la Caronte & Tourist

S.p.A. ha presentato ricorso, ancora pendente davanti al competente organo giurisdizionale, e, pertanto, allo stato attuale, si procederà alla valutazione della sola istanza inoltrata dalla società Diano S.p.A..

L’istanza del richiedente è finalizzata alla realizzazione di un molo d'attracco per navi traghetto, per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina e viceversa, finalizzato al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti, nel piazzale nord del porto di Reggio Calabria.

Premesso che:

- l’area richiesta in concessione è situata all’interno del porto di Reggio Calabria nel quale l’ambito e l’assetto delle aree portuali e retroportuali devono essere disegnati e specificati nel piano regolatore portuale (art. 5, comma 3, l. 84 del 1994), che individua, altresì, le caratteristiche e la destinazione funzionale delle aree interessate;
- il porto di Reggio Calabria non è in atto dotato del PRP redatto ed approvato in conformità alle nuove disposizioni di cui all’art. 5 della legge 84 del 1994, come modificato dall’art. 4, comma 1-septies del Decreto Legge 10 settembre 2021, n.121, introdotto, in sede di conversione, dalla legge 9 novembre 2021, n. 156;

Preso atto che, in base alla nuova disciplina:

- “il PRP è un piano territoriale di rilevanza statale e rappresenta l’unico strumento di pianificazione e di governo del territorio nel proprio perimetro di competenza” (art. 5, comma 2-ter, Legge 84 del 1994 e s.m.i.);
- “la pianificazione portuale è regolamentazione settoriale dell’assetto dell’area portuale preordinata al corretto svolgimento e allo sviluppo dei relativi traffici e, come



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

tale, prevale per specialità sulla regolazione generale propria del governo del territorio e dell'urbanistica” (Sentenza Corte Costituzionale n.6 del 10 novembre 2022 depositata il 26 gennaio 2023);

- “il PRP è atto amministrativo generale che regola lo sviluppo dello specifico ambito portuale con prescrizioni che stabiliscono la caratterizzazione e destinazione delle aree nonché la localizzazione delle opere pubbliche e di pubblica utilità” (Sentenza Corte Costituzionale n.6 del 10 novembre 2022 depositata il 26 gennaio 2023);

Considerato infine che:

- le variazioni delle qualificazioni funzionali di porzioni del singolo scalo e le modifiche che non alterano in modo sostanziale la struttura del PRP sono eseguibili solo previa adozione di varianti-stralcio o adeguamenti tecnico-funzionali al piano stesso (art. 5, comma 4 e 5, L. 84 del 1994);

- l'esecuzione di opere da parte di privati nei porti deve essere autorizzata, sotto tutti i profili rilevanti, in esito ad apposita conferenza di servizi convocata dall'AdSP (art. 5, comma 5-bis L. 84/1994);

- l'autorizzazione ad eseguire le opere e le variazioni dell'assetto funzionale del porto previste nell'istanza di concessione richiede, pertanto, la previa verifica della sussistenza dei presupposti di legge sotto tutti i profili rilevanti, fra quali imprescindibile è la conformità dell'intervento alle previsioni del PRP approvato ai sensi dell'art. 5 della legge 84 del 1994;

- che, allo stato, la conformità di cui sopra non sussiste in quanto il porto di Reggio Calabria non è dotato dello strumento di pianificazione portuale previsto dall'art. 5 della legge 84 del 1994, e peraltro l'attuale piano regolatore del porto, risalente al 1953 e sua variazione del 1959, non prevede alcuna tipizzazione funzionale per le aree in questione che ne restano financo escluse.

Tutto quanto sopra premesso e considerato, visti gli elaborati tecnici in formato pdf trasmessi dalla ditta istante, si esprime parere sfavorevole all'accoglimento dell'istanza di concessione. “

### **Parere del Comune di Reggio Calabria (estratto).**

“Questa amministrazione comunale ha già evidenziato, con nota prot. 32870 del 27/02/2014, i cui contenuti si intendono qui richiamati, interferenze con la viabilità esistente, ed elementi di incompatibilità sia ambientale che con le strategie di sviluppo territoriale dell'area interessata.





**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

Si evidenzia inoltre che nel Porto di Reggio Calabria non risulta essere in vigore alcun piano regolatore portuale.

In assenza di Piano Regolatore Portuale, appare dubbia la possibilità di rilascio della concessione demaniale marittima richiesta, che risulta non coerente con gli indirizzi stabiliti col protocollo di intesa stipulato fra l'amministrazione comunale e l'AdSP dello Stretto, giusta delibera Giunta Comunale n.37 dell'08/03/2021, per la redazione del documento di indirizzo alla redazione del piano regolatore di sistema portuale, proposto in coerenza con i piani e gli strumenti programmatici vigenti. Infatti, rispetto alle scelte di rifunionalizzazione del Porto di Reggio Calabria per la realizzazione delle opere del museo del mare, nonché l'implemento delle funzioni crocieristiche, di trasporto passeggeri e di sviluppo delle funzioni turistiche e di supporto alla nautica da diporto, sono incompatibili scelte che consentissero lo svolgimento di operazioni portuali per il carico/scarico di materiali alla rinfusa e/o in colli nonché il traghettamento dei mezzi pesanti, e secondo cui il *traffico dei mezzi pesanti e delle navi ro-ro, sia di iniziativa pubblica che privata, nonché il relativo ormeggio, dovranno essere previsti nel nuovo Porto da realizzare a sud di Villa San Giovanni, in località "Acciareello" e "Bolano", in coerenza con il pronunciamento della Città metropolitana prot. N.98838 del 07/08/2018.*

*Nelle more della definizione delle procedure per l'esatta individuazione dell'anzidetto nuovo porto, non sarà consentito l'avvio e/o la conclusione di qualsiasi altra iniziativa analoga in altre aree della circoscrizione demaniale dell'AdSP dello Stretto, sia di iniziativa pubblica che privata.*

Per quanto sopra evidenziato, si esprime parere contrario.”

### **Parere della Regione Calabria (estratto).**

“Con riferimento a quanto in oggetto, per quanto di competenza e con esclusivo riferimento alla coerenza programmatica rispetto al vigente Piano Regionale dei Trasporti (approvato con D.C.R. n.157 del 19/12/2016), non si rilevano incompatibilità con le previsioni dello stesso Piano Regionale.

Nel contempo si segnala che l'intervento in oggetto interferisce con il tracciato della Ciclovia della Magna Grecia, il cui Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) è stato approvato con Decreto Dirigenziale della Regione Calabria n. 8530 del 22/07/2022, e, in particolare, con il Lotto Prioritario 1 (dal Porto di Villa San Giovanni all'Aeroporto dello Stretto) finanziato per complessivi 8.523.802,25 euro con Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 517 del 29 novembre 2018 nell'ambito del Sistema Nazionale delle Ciclovie Turistiche (SNCT).



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

Pertanto, anche in considerazione della rilevanza strategica e dell'importanza sovragiografica della suddetta infrastruttura cicloviaria, si chiede che il progetto in esame venga modificato prevedendo un'adeguata integrazione con il tracciato del Lotto finanziato con particolare attenzione alla fruibilità ed alla sicurezza delle percorrenze.”

**Parere espresso dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato (estratto).**

“Le opere necessarie per la costruzione delle corsie di imbarco e sbarco necessitano di interventi di raccordo con la viabilità esistente in corrispondenza del varco nord del porto di Reggio Calabria (omissis).

A carattere generale si rileva che nella Relazione generale il progetto viene classificato come progetto definitivo anche se non risulta corredato degli elaborati di rito che compongono un progetto definitivo (relazione sulle strutture, relazione geotecnica, relazioni tecnica degli impianti, elaborati grafici che descrivano compiutamente l'opera da realizzare, schemi funzionali degli impianti, ecc). Le rappresentazioni grafiche si limitano a meri schemi tipologici, sono del tutto assenti le relazioni di calcolo. Anche l'elaborato economico “Computo metrico” riporta una stima sommaria delle lavorazioni in progetto.

La relazione tecnica sembra riferire della prevista realizzazione di una ricarica della scogliera radente esistente con massi definiti ciclopici per i quali non sono riportati né dimensionamento né disposizione planimetrica. (omissis).

Si raccomanda di eseguire nelle successive fasi di progettazione, attraverso l'utilizzo di appositi strumenti di modellazione matematica, un'analisi della tendenza evolutiva a breve e medio termine della linea di riva per effetto della costruzione del banchinamento e delle scogliere a protezione.

Il progetto della banchina di che trattasi dovrà essere redatto ai sensi delle vigenti disposizioni normative in materia di costruzioni in zona sismica e di legge e depositato ai fini dell'approvazione presso gli Uffici competenti per territorio, con produzione a fine lavori delle relative certificazioni di regolare esecuzione e collaudo statico. La relazione geologica, datata 2014, fa riferimento alle precedenti norme tecniche delle costruzioni di cui al decreto del Ministro delle infrastrutture 14 gennaio 2008.

Per il dimensionamento del banchinamento dovranno essere tenute in debito conto:

- le azioni d'urto trasmesse all'accosto sulla banchina con riferimento ai dati caratteristici dimensionali (lunghezza fuori tutto, lunghezza tra le perpendicolari, dislocamento ecc) propri dei vettori che si prevede di utilizzare;

Corso Vittorio Emanuele II, n. 27 - 98122 MESSINA – Tel. 090 6013234

E-mail [giuseppe.lembo@adspstretto.it](mailto:giuseppe.lembo@adspstretto.it) – PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)

C.F. 80005610839





**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

- tra le azioni agenti sull'impalcato l'azione delle onde, anche quella generata dal transito delle navi;
- trattandosi di opera interessata direttamente dall'azione dell'acqua di mare, assicurare un copriferro minimo di 50 mm, come ordinariamente usato per le costruzioni marittime, nel rispetto della classe di resistenza minima C35/45 prevista per il calcestruzzo al fine di garantire la classe di esposizione prevista dalle norme (XS3-XS2) in luogo della prevista classe di esposizione XC1-XC2, valutando altresì l'opportunità di impiegare armatura in acciaio inossidabile e rivestimenti protettivi per il calcestruzzo;
- in relazione agli attuali pescaggi ed alla natura dei terreni, valutare l'azione delle eliche sul fondale, all'ormeggio e al disormeggio e durante lo stazionamento della nave, e tenerne conto ai fini della durabilità delle strutture di nuova costruzione, e conseguentemente adottare i provvedimenti necessari per la stabilizzazione del fondale o escluderne la necessità;
- dovranno essere condotte le verifiche di stabilità globale terreno di fondazione-banchina nonché le verifiche geotecniche dei pali di fondazione. Per gli stessi dovranno essere condotte le verifiche oltre che alla portanza longitudinale alla portanza trasversale;
- dalla lettura della documentazione prodotta non si evincono le modalità realizzative del raccordo, anche planoaltimetrico, tra il litorale esistente ed il nuovo impalcato di banchina.

A carattere generale, tenuto conto del fatto che le opere di che trattasi sono realizzate in ambiente aggressivo e soggette a condizioni di carico particolarmente intense, si rileva altresì la necessità di un monitoraggio visivo e strumentale nel tempo del loro stato di conservazione essendo precipuo obbligo del concessionario assicurare la perfetta condizione di funzionalità delle opere mantenute in concessione.

**Dovrà essere inoltre verificato che l'intervento proposto sia in linea con gli strumenti pianificatori del porto, in quanto esso implica una modifica della funzionalità di una parte dell'infrastruttura portuale.**

Nel merito della viabilità insistente sull'area demaniale d.m. richiesta in concessione si rileva quanto segue:

L'analisi dei volumi di traffico allegata riferisce esclusivamente del traffico attuato dalla società Caronte&Tourist compatibilmente con le caratteristiche delle navi traghetto in dotazione alla società. L'analisi dei dati di traffico è condotta con riferimento a periodi di osservazione di oltre 10 anni fa. Alla luce di ciò nelle successive fasi progettuali occorre aggiornare detta relazione con un'analisi di traffico riferita a dati più recenti e con riferimento alle caratteristiche di capacità di carico ed alle frequenze dei vettori della società Diano.



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

E' stato ipotizzato un traffico incrementale pari al 40% dei veicoli pesanti all'epoca movimentati nel porto di Villa San Giovanni ad opera di Caronte&Tourist, senza tenere in debito conto il traffico già gravante su Reggio Calabria operato attualmente dalla società Diano che, pur se considerato dai progettisti traffico non incrementale, andrebbe ad incidere sulla capacità di accumulo delle corsie di imbarco.

Viene inoltre riferito che, in tutte le ore di maggiore traffico, l'impatto del traffico incrementale generato dall'intervento sull'arteria autostradale di accesso alla città è irrilevante. *A tal proposito si raccomanda di valutare gli effetti sulla viabilità e sulle opere d'arte nell'eventualità di un traffico eccezionale che potrebbe interessare la rampa autostradale di accesso al porto ad una sola corsia di marcia, anche in termini di eccezionalità dei carichi gravanti sulla struttura stessa.*

Si rileva che la soluzione presentata riduce fortemente l'area parcheggio a servizio degli Uffici dello Stato presenti (Provveditorato OO. PP. Sicilia Calabria e Sanità Marittima) e della correlata utenza, spostandola dall'attuale posizione oltre l'area di sedime dell'intervento progettato.

A tal proposito si raccomanda di valutare la possibilità di mantenere l'attuale offerta di posti auto in prossimità degli Uffici e nell'impossibilità di prevedere la realizzazione di un marciapiede e di un impianto di pubblica illuminazione lungo il tratto viario di collegamento con le nuove aree di sosta. (omissis)

La documentazione trasmessa è corredata di un disciplinare descrittivo prestazionale che Ai soli fini archeologici e paesaggistici (parere prot. n. 3026-P del 28/03/2023 del Ministero della Cultura – Direzione Generale archeologica belle arti e paesaggio - Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio per la Città metropolitana di Reggio Calabria e la provincia di Reggio Calabria) si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni:

“Ai soli fini archeologici:

...preliminarmente alla successiva fase di progettazione, ai sensi dell'art. 25 del D.lgs 50/2016 e s.m.i., dovrà essere eseguita la verifica preventiva dei fondali interessati da tutte le opere di progetto (aree di escavo/dragaggio, aree di ancoraggio, realizzazione palificate) e dalle cantierizzazioni, mediante indagini geofisiche strumentali, finalizzate alla ricerca archeologica, con l'ausilio del Side Scan Sonar (SSS), Sub Bottom Profiler (SBP), Multibeam (MBES), Magnetometro/Gradiometro, verifica visiva diretta dei target con ROV e in immersione prevedendo eventuali attività di scavo archeologico subacqueo, con ausilio di sorbona, ai fini dell'accertamento delle anomalie non visibili in superficie ed escludere la presenza di qualsiasi bene afferente al patrimonio culturale subacqueo...

Ai soli fini paesaggistici: (seguono prescrizioni) (omissis). “



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

### **Parere della Città Metropolitana di Reggio Calabria.**

“ Relativamente alle tematiche di specifica competenza, osserva e prescrive quanto di seguito riportato.

#### Tutela ambiente

##### Osservazioni:

- 1) Dalla documentazione di progetto non si evince il destino dello scarico finale dei reflui originati dal sistema di raccolta e trattamento delle acque meteoriche o se gli stessi siano conferiti a soggetti terzi ai sensi della parte IV del D.Lgs. 152/2006.
- 2) Non si dispone dei calcoli di dimensionamento del sistema di raccolta e depurazione dei reflui;
- 3) Non rinvenendo tra la documentazione allegata il parere della Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA/VAS n. 2873 del 16/11/2018, non si è a conoscenza se tale provvedimento ricomprende o meno lo scarico di che trattasi.
- 4) In merito all'aumento di traffico veicolare sull'area interessata dal progetto, non si rileva la tipologia dei sistemi previsti per il controllo della qualità dell'aria, ante e post opera, e non si evince, altresì, se i dati della qualità dell'aria saranno resi pubblici ai cittadini e messi a disposizione degli enti territoriali.

##### Prescrizioni:

- 1) Lo scarico dei reflui generati dal sistema di collettamento e raccolta delle acque meteoriche dovrà essere autorizzato ai sensi della normativa vigente;
- 2) I dati relativi al monitoraggio della qualità dell'aria, ante e post opera, dovranno essere trasmessi puntualmente a questa Città Metropolitana.

#### Pianificazione e parere paesaggistico:

##### Osservazioni:

- 1) Per quanto attiene le competenze della Città Metropolitana nell'ambito della pianificazione della mobilità sostenibile si rileva l'interferenza del progetto con le previsioni del piano urbano della mobilità sostenibile (PUMS), approvato con delibera del Sindaco Metropolitan n.142 del 27/12/2021 e, in atto, in esame VAS.

##### PRESCRIZIONI:

- 1) i fronti lato mare della banchina e degli scivoli di attracco al di sopra del l.d.m. dovranno essere rivestiti in pietra di adeguato spessore o trattati con lavorazioni o materiali atti a mitigare l'impatto delle opere nel contesto di riferimento.



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

- 2) Resta inteso che, prima dell'inizio dei lavori, sarà necessario trasmettere a questa amministrazione il dettaglio di tutti i manufatti prefabbricati (destinati a locali biglietteria, ristoro e servizi), delle sistemazioni a verde, degli elementi di arredo urbano, delle pavimentazioni, delle eventuali recinzioni e di ogni altro particolare che si riterrà eventualmente opportuno.
- 3) Verifica interferenze eventuale adeguamento ai dettami del piano urbano della mobilità sostenibile metropolitano. “

*P. Q. M.*

I pareri espressamente negativi resi dall'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto e dal Comune di Reggio Calabria, sopra richiamati, resi a Verbale di Conferenza del 14/04/2023 ed allo stesso allegati, e reperibili per esteso, si ripete, al link indicato *supra*, si ritengono prevalenti, sotto il profilo della qualità e pertinenza degli interessi pubblici rappresentati e per le pregnanti motivazioni negli stessi contenute, rispetto agli altri acquisiti.

I suddetti pareri, cui si fa espresso rinvio, costituiscono il fondamento essenziale della presente determinazione ed implicano, pertanto, il rigetto dell'istanza di rilascio della concessione in argomento.

A ciò si aggiunga, in ultima analisi, che:

La posizione espressa dalla Regione Calabria, ancorchè non formalmente negativa, dichiara, per come sopra espressamente riportato, e con le medesime modalità allegato, che il progetto è allo stato incompatibile rispetto ad infrastruttura viaria nazionale finanziata dal PNRR.

Il parere favorevole (con prescrizioni) rilasciato da ANAS *per insussistenti “interferenze con le infrastrutture autostradali in esercizio né con le pianificazioni future”* è per l'Amministrazione precedente assolutamente irricevibile/inammissibile/infondato per contraddittorietà manifesta, palese illogicità, erronea valutazione dei presupposti, violazione del principio di precauzione, violazione del principio di proporzionalità, difetto di istruttoria, difetto di motivazione, contrasto con il parere espresso dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato (necessità di implementazione di raccordi viari, ecc.). L'Autorità di bacino ha espresso parere favorevole per quanto di competenza.

Il parere rilasciato dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato, sopra richiamato in forma sintetica, espresso nel verbale di Conferenza ed allo stesso allegato, e reperibile, si ripete, al link indicato *supra*, contiene molteplici osservazioni in ordine a svariate criticità, nonché numerose prescrizioni; in combinato disposto con le molteplici prescrizioni e severe richieste di integrazione altresì contenute nel parere espresso da parte del Rappresentante Unico della Città Metropolitana di Reggio Calabria - sopra richiamato e

Corso Vittorio Emanuele II, n. 27 - 98122 MESSINA – Tel. 090 6013234

E-mail [giuseppe.lembo@adspstretto.it](mailto:giuseppe.lembo@adspstretto.it) – PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)

C.F. 80005610839



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

menzionato, espresso nel verbale di Conferenza ed allo stesso allegato, e reperibile, si ripete, al link indicato *supra* - emerge che, ancorché entrambi formalmente favorevoli, i detti pronunciamenti integrerebbero, congiuntamente considerati, uno stravolgimento del progetto proposto dalla ditta istante.

A ciò si aggiunga, infine, che il richiamato Parere “favorevole” rilasciato dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato è espressamente subordinato alla conformità del progetto rispetto agli *strumenti pianificatori del porto*: circostanza, questa, che rende essenzialmente negativo il parere stesso.

Tutto ciò premesso, riportato e considerato:

In quanto sopra, risiede la presente motivata determinazione conclusiva negativa, qui pronunciata a norma di Legge.”

Ciò detto, considerato che la determinazione di conclusione negativa della Conferenza dei Servizi produce gli effetti della comunicazione di cui all’art.10-bis della L. 241/90, con il medesimo provvedimento sono stati assegnati alla società istante i termini di legge per prendere visione degli atti e presentare le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documenti.

La Diano S.p.A. ha fatto pervenire osservazioni, giusta nota del 25/05/2023, assunta al prot. AdSP n.5494 del 26/05/2023 (All.B).

Le doglianze dell’istante non meritano accoglimento in quanto non aggiungono alcun elemento di novità e risultano basate su presupposti infondati in fatto e in diritto, peraltro non assumendo in considerazione alcuna il parere negativo espresso in CdS da questo Ente, ribaltando il vero tenore degli altri pareri espressi e, conseguentemente, non intravedendo l’invece manifesto segno contrario delle posizioni prevalenti.

Si fa rilevare, inoltre, che le attività amministrative d’intesa con il Comune di Reggio Calabria, richiamate dalla Società Diano S.p.A. (DIP - documento di indirizzo), non possono assumere natura giuridica di atti sostitutivi del Piano Regolatore del Sistema Portuale, che costituisce autonomo documento subordinato a formale approvazione a seguito di specifico procedimento sottoposto al vaglio di vari Organi decisionali.

Preso atto, inoltre, che non viene contestata dalla Società Diano S.p.A. la circostanza che “... il piano regolatore portuale, secondo la nuova normativa, rappresenti lo strumento di regolazione speciale del porto che prevale sulla strumentazione urbanistica del Comune mentre, precedentemente, i due strumenti dovevano risultare tra loro conformi.” e che in



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Area VII – Sportello Unico Amministrativo

atto, oggettivamente, il porto di Reggio Calabria è sprovvisto di Piano Regolatore di Sistema Portuale ex art. 5 della Legge 84/94, come anche assunto dalla Società Diano S.p.A. nella propria memoria endo procedimentale, ed anche alla luce delle decisioni della Corte Costituzionale n. 6/2023, ogni eccezione riguardo alla motivazione del diniego dovuta alla non conformità allo strumento urbanistico necessario è da ritenere inconferente.

Per quanto sopra va ribadita ancora una volta l'insussistenza dei presupposti di legge per accoglimento della richiesta sotto il profilo urbanistico.

Per le superiori ragioni si propone alla S.V. l'emissione di un decreto di rigetto dell'istanza della Diano S.p.A. in argomento.

Distinti saluti.

**IL DIRETTORE  
AREA VII – SPORTELLO UNICO AMMINISTRATIVO**  
*Dott. Giuseppe Lembo*

**IL DIRETTORE  
AREA IV – TECNICA**  
*Ing. Massimiliano Maccarone*

 MASSIMILIANO MACCARONE  
Autorità di Sistema portuale  
dello  
Stretto\=VATIT-00436300834  
29.05.2023 13:45:57  
GMT+01:00



Firmato digitalmente da:  
**GIUSEPPE LEMBO**  
Autorità di Sistema portuale dello  
Stretto – VATIT-00436300834  
Firmato il 29/05/2023 13:58  
Seriale Certificato: 964  
Valido dal 02/11/2022 al 01/11/2025  
TI Trust Technologies QTSP CA

**IL DIRETTORE  
AREA III – APPALTI E CONTRATTI**  
*Avv. Angelo Corrado Savasta*

Firmato digitalmente da:

**ANGELO CORRADO SAVASTA**

Firmato il 29/05/2023 14:13

Seriale Certificato: 898

Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025

TI Trust Technologies QTSP CA







**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

[oopp.siciliacalabria-uff6@pec.mit.gov.it](mailto:oopp.siciliacalabria-uff6@pec.mit.gov.it)  
[segreteria.oopppa@mit.gov.it](mailto:segreteria.oopppa@mit.gov.it)

Egr. Sig.  
Ing. Francesco Sorrentino n.q.  
di Rappresentante Unico delle  
Amministrazioni Statali

[dipartimento.lavoripubblici@pec.regione.calabria.it](mailto:dipartimento.lavoripubblici@pec.regione.calabria.it)  
[infrastrutturetrasporto.llpp@pec.regione.calabria.it](mailto:infrastrutturetrasporto.llpp@pec.regione.calabria.it)

Egr. Sig.  
Ing. Giuseppe Iiritano n.q.  
di Rappresentante Unico delle  
Amministrazioni Regionali

[protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it)  
[domenica.catalfamo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:domenica.catalfamo@pec.cittametropolitana.rc.it)

Egr. Sig.ra  
Ing. Domenica Catalfamo  
di Rappresentante Unico per  
la Città Metropolitana  
di Reggio Calabria

[protocollo@postacert.reggiocal.it](mailto:protocollo@postacert.reggiocal.it)  
[a.dimare@comune.reggio-calabria.it](mailto:a.dimare@comune.reggio-calabria.it)

Egr. Sig.  
Arch. Alberto Di Mare n.q.  
di Rappresentante Unico per  
il Comune di Reggio Calabria

[dm.reggio@pec.mit.gov.it](mailto:dm.reggio@pec.mit.gov.it)

Spett.le  
Direzione Marittima  
di Reggio Calabria

[dre\\_calabria@pce.agenziademanio.it](mailto:dre_calabria@pce.agenziademanio.it)

Spett.le  
Agenzia del Demanio  
Filiale di Calabria  
S.O.T. di Reggio Calabria

[dipartimento.ambienteterritorio@pec.regione.calabria.it](mailto:dipartimento.ambienteterritorio@pec.regione.calabria.it)

Spett.le  
Regione Calabria  
Dipartimento Territorio  
e Tutela dell'Ambiente

[dipartimento.lavoripubblici@pec.regione.calabria.it](mailto:dipartimento.lavoripubblici@pec.regione.calabria.it)

Spett.le  
Regione Calabria  
Dipartimento Infrastrutture  
e Lavori Pubblici

[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)

Spett.le  
Autorità di Bacino Distrettuale  
dell'Appennino Meridionale



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

[sr-cal@pec.cultura.gov.it](mailto:sr-cal@pec.cultura.gov.it)  
[sr-cal@cultura.gov.it](mailto:sr-cal@cultura.gov.it)

Spett.le  
Ministero Cultura  
Segretariato Regionale per la Calabria

[sabap-rc@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-rc@pec.cultura.gov.it)

Spett.le  
Soprintendenza Archeologia,  
Belle Arti e Paesaggio per la città  
metropolitana di Reggio Calabria  
e la provincia di Vibo Valentia

[protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it)

Spett.le  
Città Metropolitana  
di Reggio Calabria  
Settore 12 - Tutela del Territorio  
e dell'Ambiente

[protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it)

Spett.le  
Città Metropolitana  
di Reggio Calabria  
Settore 10 - Pianificazione -  
Valorizzazione del territorio - Leggi  
speciali

[oopp.siciliacalabria-uff6@pec.mit.gov.it](mailto:oopp.siciliacalabria-uff6@pec.mit.gov.it)

Spett.le  
Provveditorato Interregionale per le  
Opere Pubbliche Sicilia – Calabria  
Ufficio 6 – Tecnico e opere marittime per  
la Regione Calabria

[dogane.reggiocalabria@pec.adm.gov.it](mailto:dogane.reggiocalabria@pec.adm.gov.it)

Spett.le  
Agenzia delle Dogane e dei Monopoli  
di Stato di Reggio Calabria

[protocollo@postacert.reggiocal.it](mailto:protocollo@postacert.reggiocal.it)

Spett.le  
Comune di Reggio Calabria  
Settore 01 - Grandi Opere  
Programmazione LL.PP.

[protocollo@postacert.reggiocal.it](mailto:protocollo@postacert.reggiocal.it)

Spett.le  
Comune di Reggio Calabria  
Settore 03  
Urbanistica Pianificazione Territoriale



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

[protocollo@postacert.reggiocal.it](mailto:protocollo@postacert.reggiocal.it)

Spett.le  
Comune di Reggio Calabria  
Settore 09 - Ambiente

[polizia\\_municipale@pec.reggiocal.it](mailto:polizia_municipale@pec.reggiocal.it)

Spett.le  
Comune di Reggio Calabria  
Settore 12 - Polizia Municipale e  
Viabilità

[anas.calabria@postacert.stradeanas.it](mailto:anas.calabria@postacert.stradeanas.it)

Spett.le  
ANAS S.p.A.  
Struttura Territoriale Calabria  
Sezione di Reggio Calabria

[anas.calabria@postacert.stradeanas.it](mailto:anas.calabria@postacert.stradeanas.it)  
[anas.a2@postacert.stradeanas.it](mailto:anas.a2@postacert.stradeanas.it)

Spett.le  
ANAS S.p.A.  
Area gestione rete  
Autostrada del Mediterraneo  
Sezione di Reggio Calabria

[v.laruffa@adspstretto.it](mailto:v.laruffa@adspstretto.it)

Alla  
Area V - Sicurezza,  
Operativa, Ambiente  
SEDE

[m.maccarone@adspstretto.it](mailto:m.maccarone@adspstretto.it)

Alla  
Area IV - Tecnica  
SEDE

[dianospa@pec.it](mailto:dianospa@pec.it)

Spett.le  
Diano S.p.A.

e, p.c.

[protocollo.prefrc@pec.interno.it](mailto:protocollo.prefrc@pec.interno.it)

Spett.le  
Prefettura di Reggio Calabria

[presidente@pec.regione.calabria.it](mailto:presidente@pec.regione.calabria.it)  
[capogabinettopresidenza@pec.regione.calabria.it](mailto:capogabinettopresidenza@pec.regione.calabria.it)

Spett.le  
Presidenza della Regione Calabria

[direttore.generale@cittametropolitana.rc.it](mailto:direttore.generale@cittametropolitana.rc.it)  
[protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it)

Ill.mo  
Sig. Sindaco f.f. della  
Città Metropolitana di Reggio Calabria



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

[sindaco@pec.reggiocal.it](mailto:sindaco@pec.reggiocal.it)  
[protocollo@postacert.reggiocal.it](mailto:protocollo@postacert.reggiocal.it)

Ill.mo  
Sig. Sindaco f.f.  
del Comune di Reggio Calabria

**Oggetto: DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE NEGATIVA E TRASMISSIONE DOCUMENTI.**

**Conferenza dei Servizi decisoria in forma simultanea ed in modalità sincrona (art.14 e ss. Legge n.241/1990) – Esame dell’istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.**

Si premette che, con nota al prot. AdSP n.4105 del 20/04/2023, è stata trasmessa la copia del verbale della seconda e conclusiva seduta di Conferenza dei Servizi del 14/04/2023, con i pareri alla stessa allegati.

Considerato che nel termine assegnato non sono intervenute richieste di modifica allo stesso, con la presente si provvede alla trasmissione della sua versione definitiva, sottoscritta dal Segretario verbalizzante la seduta, ricordando che i documenti allegati sono reperibili al sottostante link

<https://adspstretto.it/condivisione-file-es/cds-diano-pentimele-pareri-seduta-14-04-2023-e-successiva-nota-regione-calabria/>

inserendo la seguente password: pareridiano.

Ciò debitamente premesso, si significa quanto segue.

**VISTA** l’istanza in argomento;

**VISTI** gli esiti della Conferenza dei Servizi indetta con nota al prot. AdSP n.1818 del 27/02/2023;

**VISTI** i pareri acquisiti dai soggetti partecipanti, dettagliatamente allegati al link sopra indicato;

**CONSIDERATO** che, tra i pareri acquisiti, risultano presenti pareri non favorevoli alla realizzazione del progetto in argomento;

Via Vittorio Emanuele II n. 27 - 98122 MESSINA  
PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)  
C.F. 80005610839



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

**CONSIDERATO** che, secondo quanto disposto dall'art.14-ter della L.241/1990, l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza sulla base delle posizioni prevalenti nella stessa espresse dalle amministrazioni partecipanti per il tramite dei rispettivi rappresentanti,

per quanto sopra, considerato che la presente determinazione produce gli effetti della comunicazione di cui all'art.10-bis della Legge 241/90, si adotta la seguente

### **DETERMINAZIONE DI CONCLUSIONE NEGATIVA**

della Conferenza dei Servizi decisoria in forma simultanea ed in modalità sincrona, come sopra indetta e svolta, per i seguenti motivi:

#### **Parere dell'AdSP dello Stretto.**

“ In riscontro alla richiesta di parere in oggetto, di cui alla conferenza dei servizi prot.AdSP n.1818 del 27/02/2023, avanzata dall'Area VII - Sportello Unico Amministrativo, con riferimento ai profili di competenza, è stata esaminata la documentazione tecnica allegata dalla ditta istante Diano S.p.A., a firma dei tecnici e consulenti: Ing. Alessandro Chirico, Ing. Alessandro De Domenico, Ing. Edoardo Pracanica, Ing. Giovanni Pracanica, Prof. Ing. Pasquale Filianoti, Dott. PhD Fausto B.F. Ronsinvalle.

La società, così come dettagliato nell'atto di convocazione della conferenza dei servizi, ha presentato istanza in concorrenza, con altra domanda avanzata dalla Caronte & Tourist S.p.A., per il rilascio della concessione demaniale marittima in argomento.

A seguito di rigetto dell'istanza da parte di codesto spett.le Ufficio, la Caronte & Tourist S.p.A. ha presentato ricorso, ancora pendente davanti al competente organo giurisdizionale, e, pertanto, allo stato attuale, si procederà alla valutazione della sola istanza inoltrata dalla società Diano S.p.A..

L'istanza del richiedente è finalizzata alla realizzazione di un molo d'attracco per navi traghetto, per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina e viceversa, finalizzato al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti, nel piazzale nord del porto di Reggio Calabria.

Premesso che:

- l'area richiesta in concessione è situata all'interno del porto di Reggio Calabria nel quale l'ambito e l'assetto delle aree portuali e retroportuali devono essere disegnati e specificati nel piano regolatore portuale (art. 5, comma 3, l. 84 del 1994), che individua, altresì, le caratteristiche e la destinazione funzionale delle aree interessate;

Via Vittorio Emanuele II n. 27 - 98122 MESSINA  
PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)  
C.F. 80005610839



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

- il porto di Reggio Calabria non è in atto dotato del PRP redatto ed approvato in conformità alle nuove disposizioni di cui all'art. 5 della legge 84 del 1994, come modificato dall'art. 4, comma 1-septies del Decreto Legge 10 settembre 2021, n.121, introdotto, in sede di conversione, dalla legge 9 novembre 2021, n. 156;

Preso atto che, in base alla nuova disciplina:

- "il PRP è un piano territoriale di rilevanza statale e rappresenta l'unico strumento di pianificazione e di governo del territorio nel proprio perimetro di competenza" (art. 5, comma 2-ter, Legge 84 del 1994 e s.m.i.);

- "la pianificazione portuale è regolamentazione settoriale dell'assetto dell'area portuale preordinata al corretto svolgimento e allo sviluppo dei relativi traffici e, come tale, prevale per specialità sulla regolazione generale propria del governo del territorio e dell'urbanistica" (Sentenza Corte Costituzionale n.6 del 10 novembre 2022 depositata il 26 gennaio 2023);

- "il PRP è atto amministrativo generale che regola lo sviluppo dello specifico ambito portuale con prescrizioni che stabiliscono la caratterizzazione e destinazione delle aree nonché la localizzazione delle opere pubbliche e di pubblica utilità" (Sentenza Corte Costituzionale n.6 del 10 novembre 2022 depositata il 26 gennaio 2023);

Considerato infine che:

- le variazioni delle qualificazioni funzionali di porzioni del singolo scalo e le modifiche che non alterano in modo sostanziale la struttura del PRP sono eseguibili solo previa adozione di varianti-stralcio o adeguamenti tecnico-funzionali al piano stesso (art. 5, comma 4 e 5, L. 84 del 1994);

- l'esecuzione di opere da parte di privati nei porti deve essere autorizzata, sotto tutti i profili rilevanti, in esito ad apposita conferenza di servizi convocata dall'AdSP (art. 5, comma 5-bis L. 84/1994);

- l'autorizzazione ad eseguire le opere e le variazioni dell'assetto funzionale del porto previste nell'istanza di concessione richiede, pertanto, la previa verifica della sussistenza dei presupposti di legge sotto tutti i profili rilevanti, fra quali imprescindibile è la conformità dell'intervento alle previsioni del PRP approvato ai sensi dell'art. 5 della legge 84 del 1994;

- che, allo stato, la conformità di cui sopra non sussiste in quanto il porto di Reggio Calabria non è dotato dello strumento di pianificazione portuale previsto dall'art. 5 della legge 84 del 1994, e peraltro l'attuale piano regolatore del porto, risalente al 1953 e sua variazione del 1959, non prevede alcuna tipizzazione funzionale per le aree in questione che ne restano financo escluse.

Tutto quanto sopra premesso e considerato, visti gli elaborati tecnici in formato pdf trasmessi dalla ditta istante, si esprime parere sfavorevole all'accoglimento dell'istanza di concessione."





**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

**Parere del Comune di Reggio Calabria (estratto).**

“Questa amministrazione comunale ha già evidenziato, con nota prot. 32870 del 27/02/2014, i cui contenuti si intendono qui richiamati, interferenze con la viabilità esistente, ed elementi di incompatibilità sia ambientale che con le strategie di sviluppo territoriale dell’area interessata.

Si evidenzia inoltre che nel Porto di Reggio Calabria non risulta essere in vigore alcun piano regolatore portuale.

In assenza di Piano Regolatore Portuale, appare dubbia la possibilità di rilascio della concessione demaniale marittima richiesta, che risulta non coerente con gli indirizzi stabiliti col protocollo di intesa stipulato fra l’amministrazione comunale e l’AdSP dello Stretto, giusta delibera Giunta Comunale n.37 dell’08/03/2021, per la redazione del documento di indirizzo alla redazione del piano regolatore di sistema portuale, proposto in coerenza con i piani e gli strumenti programmatici vigenti. Infatti, rispetto alle scelte di rifunzionalizzazione del Porto di Reggio Calabria per la realizzazione delle opere del museo del mare, nonché l’implemento delle funzioni crocieristiche, di trasporto passeggeri e di sviluppo delle funzioni turistiche e di supporto alla nautica da diporto, sono incompatibili scelte che consentissero lo svolgimento di operazioni portuali per il carico/scarico di materiali alla rinfusa e/o in colli nonché il traghettamento dei mezzi pesanti, e secondo cui *il traffico dei mezzi pesanti e delle navi ro-ro, sia di iniziativa pubblica che privata, nonché il relativo ormeggio, dovranno essere previsti nel nuovo Porto da realizzare a sud di Villa San Giovanni, in località “Acciareello” e “Bolano”, in coerenza con il pronunciamento della Città metropolitana prot. N.98838 del 07/08/2018. Nelle more della definizione delle procedure per l’esatta individuazione dell’anzidetto nuovo porto, non sarà consentito l’avvio e/o la conclusione di qualsiasi altra iniziativa analoga in altre aree della circoscrizione demaniale dell’AdSP dello Stretto, sia di iniziativa pubblica che privata.*

Per quanto sopra evidenziato, si esprime parere contrario.”

**Parere della Regione Calabria (estratto).**

“Con riferimento a quanto in oggetto, per quanto di competenza e con esclusivo riferimento alla coerenza programmatica rispetto al vigente Piano Regionale dei Trasporti (approvato con D.C.R. n.157 del 19/12/2016), non si rilevano incompatibilità con le previsioni dello stesso Piano Regionale.

Nel contempo si segnala che l’intervento in oggetto interferisce con il tracciato della Ciclovia della Magna Grecia, il cui Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE) è stato approvato con Decreto Dirigenziale della Regione Calabria n. 8530 del 22/07/2022, e, in particolare, con il Lotto Prioritario 1 (dal Porto di Villa San Giovanni all’Aeroporto



**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

dello Stretto) finanziato per complessivi 8.523.802,25 euro con Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 517 del 29 novembre 2018 nell'ambito del Sistema Nazionale delle Ciclovie Turistiche (SNCT).

Pertanto, anche in considerazione della rilevanza strategica e dell'importanza sovraregionale della succitata infrastruttura cicloviana, si chiede che il progetto in esame venga modificato prevedendo un'adeguata integrazione con il tracciato del Lotto finanziato con particolare attenzione alla fruibilità ed alla sicurezza delle percorrenze.”

**Parere espresso dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato (estratto).**

“Le opere necessarie per la costruzione delle corsie di imbarco e sbarco necessitano di interventi di raccordo con la viabilità esistente in corrispondenza del varco nord del porto di Reggio Calabria (omissis).

A carattere generale si rileva che nella Relazione generale il progetto viene classificato come progetto definitivo anche se non risulta corredato degli elaborati di rito che compongono un progetto definitivo (relazione sulle strutture, relazione geotecnica, relazioni tecnica degli impianti, elaborati grafici che descrivano compiutamente l'opera da realizzare, schemi funzionali degli impianti, ecc.). Le rappresentazioni grafiche si limitano a meri schemi tipologici, sono del tutto assenti le relazioni di calcolo. Anche l'elaborato economico “Computo metrico” riporta una stima sommaria delle lavorazioni in progetto.

La relazione tecnica sembra riferire della prevista realizzazione di una ricarica della scogliera radente esistente con massi definiti ciclopici per i quali non sono riportati né dimensionamento né disposizione planimetrica. (omissis).

Si raccomanda di eseguire nelle successive fasi di progettazione, attraverso l'utilizzo di appositi strumenti di modellazione matematica, un'analisi della tendenza evolutiva a breve e medio termine della linea di riva per effetto della costruzione del banchinamento e delle scogliere a protezione.

Il progetto della banchina di che trattasi dovrà essere redatto ai sensi delle vigenti disposizioni normative in materia di costruzioni in zona sismica e di legge e depositato ai fini dell'approvazione presso gli Uffici competenti per territorio, con produzione a fine lavori delle relative certificazioni di regolare esecuzione e collaudo statico. La relazione geologica, datata 2014, fa riferimento alle precedenti norme tecniche delle costruzioni di cui al decreto del Ministro delle infrastrutture 14 gennaio 2008.

Per il dimensionamento del banchinamento dovranno essere tenute in debito conto:

- le azioni d'urto trasmesse all'accosto sulla banchina con riferimento ai dati caratteristici dimensionali (lunghezza fuori tutto, lunghezza tra le perpendicolari, dislocamento ecc) propri dei vettori che si prevede di utilizzare;

Via Vittorio Emanuele II n. 27 - 98122 MESSINA  
PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)  
C.F. 80005610839



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

- tra le azioni agenti sull'impalcato l'azione delle onde, anche quella generata dal transito delle navi;
- trattandosi di opera interessata direttamente dall'azione dell'acqua di mare, assicurare un copriferro minimo di 50 mm, come ordinariamente usato per le costruzioni marittime, nel rispetto della classe di resistenza minima C35/45 prevista per il calcestruzzo al fine di garantire la classe di esposizione prevista dalle norme (XS3-XS2) in luogo della prevista classe di esposizione XC1-XC2, valutando altresì l'opportunità di impiegare armatura in acciaio inossidabile e rivestimenti protettivi per il calcestruzzo;
- in relazione agli attuali pescaggi ed alla natura dei terreni, valutare l'azione delle eliche sul fondale, all'ormeggio e al disormeggio e durante lo stazionamento della nave, e tenerne conto ai fini della durabilità delle strutture di nuova costruzione, e conseguentemente adottare i provvedimenti necessari per la stabilizzazione del fondale o escluderne la necessità;
- dovranno essere condotte le verifiche di stabilità globale terreno di fondazione-banchina nonché le verifiche geotecniche dei pali di fondazione. Per gli stessi dovranno essere condotte le verifiche oltre che alla portanza longitudinale alla portanza trasversale;
- dalla lettura della documentazione prodotta non si evincono le modalità realizzative del raccordo, anche planoaltimetrico, tra il litorale esistente ed il nuovo impalcato di banchina.

A carattere generale, tenuto conto del fatto che le opere di che trattasi sono realizzate in ambiente aggressivo e soggette a condizioni di carico particolarmente intense, si rileva altresì la necessità di un monitoraggio visivo e strumentale nel tempo del loro stato di conservazione essendo precipuo obbligo del concessionario assicurare la perfetta condizione di funzionalità delle opere mantenute in concessione.

**Dovrà essere inoltre verificato che l'intervento proposto sia in linea con gli strumenti pianificatori del porto, in quanto esso implica una modifica della funzionalità di una parte dell'infrastruttura portuale.**

Nel merito della viabilità insistente sull'area demaniale d.m. richiesta in concessione si rileva quanto segue:

L'analisi dei volumi di traffico allegata riferisce esclusivamente del traffico attuato dalla società Caronte & Tourist compatibilmente con le caratteristiche delle navi traghetto in dotazione alla società. L'analisi dei dati di traffico è condotta con riferimento a periodi di osservazione di oltre 10 anni fa. Alla luce di ciò nelle successive fasi progettuali occorre aggiornare detta relazione con un'analisi di traffico riferita a dati più recenti e con riferimento alle caratteristiche di capacità di carico ed alle frequenze dei vettori della società Diano.

E' stato ipotizzato un traffico incrementale pari al 40% dei veicoli pesanti all'epoca movimentati nel porto di Villa San Giovanni ad opera di Caronte&Tourist, senza tenere



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

in debito conto il traffico già gravante su Reggio Calabria operato attualmente dalla società Diano che, pur se considerato dai progettisti traffico non incrementale, andrebbe ad incidere sulla capacità di accumulo delle corsie di imbarco.

Viene inoltre riferito che, in tutte le ore di maggiore traffico, l'impatto del traffico incrementale generato dall'intervento sull'arteria autostradale di accesso alla città è irrilevante. ***A tal proposito si raccomanda di valutare gli effetti sulla viabilità e sulle opere d'arte nell'eventualità di un traffico eccezionale che potrebbe interessare la rampa autostradale di accesso al porto ad una sola corsia di marcia, anche in termini di eccezionalità dei carichi gravanti sulla struttura stessa.***

Si rileva che la soluzione presentata riduce fortemente l'area parcheggio a servizio degli Uffici dello Stato presenti (Provveditorato OO. PP. Sicilia Calabria e Sanità Marittima) e della correlata utenza, spostandola dall'attuale posizione oltre l'area di sedime dell'intervento progettato.

A tal proposito si raccomanda di valutare la possibilità di mantenere l'attuale offerta di posti auto in prossimità degli Uffici e nell'impossibilità di prevedere la realizzazione di un marciapiede e di un impianto di pubblica illuminazione lungo il tratto viario di collegamento con le nuove aree di sosta. (omissis)

La documentazione trasmessa è corredata di un disciplinare descrittivo prestazionale che Ai soli fini archeologici e paesaggistici (parere prot. n. 3026-P del 28/03/2023 del Ministero della Cultura – Direzione Generale archeologica belle arti e paesaggio - Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio per la Città metropolitana di Reggio Calabria e la provincia di Reggio Calabria) si esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni:

“Ai soli fini archeologici:

...preliminarmente alla successiva fase di progettazione, ai sensi dell'art. 25 del D.lgs 50/2016 e s.m.i., dovrà essere eseguita la verifica preventiva dei fondali interessati da tutte le opere di progetto (aree di escavo/dragaggio, aree di ancoraggio, realizzazione palificate) e dalle cantierizzazioni, mediante indagini geofisiche strumentali, finalizzate alla ricerca archeologica, con l'ausilio del Side Scan Sonar (SSS), Sub Bottom Profiler (SBP), Multibeam (MBES), Magnetometro/Gradiometro, verifica visiva diretta dei target con ROV e in immersione prevedendo eventuali attività di scavo archeologico subacqueo, con ausilio di sorbona, ai fini dell'accertamento delle anomalie non visibili in superficie ed escludere la presenza di qualsiasi bene afferente al patrimonio culturale subacqueo...

Ai soli fini paesaggistici: (seguono prescrizioni) (omissis).”



**Parere della Città Metropolitana di Reggio Calabria.**

“ Relativamente alle tematiche di specifica competenza, osserva e prescrive quanto di seguito riportato.

Tutela ambiente

Osservazioni:

- 1) Dalla documentazione di progetto non si evince il destino dello scarico finale dei reflui originati dal sistema di raccolta e trattamento delle acque meteoriche o se gli stessi siano conferiti a soggetti terzi ai sensi della parte IV del D.Lgs. 152/2006.
- 2) Non si dispone dei calcoli di dimensionamento del sistema di raccolta e depurazione dei reflui;
- 3) Non rinvenendo tra la documentazione allegata il parere della Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA/VAS n. 2873 del 16/11/2018, non si è a conoscenza se tale provvedimento ricomprende o meno lo scarico di che trattasi.
- 4) In merito all'aumento di traffico veicolare sull'area interessata dal progetto, non si rileva la tipologia dei sistemi previsti per il controllo della qualità dell'aria, ante e post opera, e non si evince, altresì, se i dati della qualità dell'aria saranno resi pubblici ai cittadini e messi a disposizione degli enti territoriali.

Prescrizioni:

- 1) Lo scarico dei reflui generati dal sistema di collettamento e raccolta delle acque meteoriche dovrà essere autorizzato ai sensi della normativa vigente;
- 2) I dati relativi al monitoraggio della qualità dell'aria, ante e post opera, dovranno essere trasmessi puntualmente a questa Città Metropolitana.

Pianificazione e parere paesaggistico:

Osservazioni:

- 1) Per quanto attiene le competenze della Città Metropolitana nell'ambito della pianificazione della mobilità sostenibile si rileva l'interferenza del progetto con le previsioni del piano urbano della mobilità sostenibile (PUMS), approvato con delibera del Sindaco Metropolitan n.142 del 27/12/2021 e, in atto, in esame VAS.

**PRESCRIZIONI:**

- 1) i fronti lato mare della banchina e degli scivoli di attracco al di sopra del l.d.m. dovranno essere rivestiti in pietra di adeguato spessore o trattati con lavorazioni o materiali atti a mitigare l'impatto delle opere nel contesto di riferimento.
- 2) Resta inteso che, prima dell'inizio dei lavori, sarà necessario trasmettere a questa amministrazione il dettaglio di tutti i manufatti prefabbricati (destinati a locali biglietteria, ristoro e servizi), delle sistemazioni a verde, degli elementi di arredo





**Autorità  
di Sistema Portuale  
dello Stretto**

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

- urbano, delle pavimentazioni, delle eventuali recinzioni e di ogni altro particolare che si riterrà eventualmente opportuno.
- 3) Verifica interferenze eventuale adeguamento ai dettami del piano urbano della mobilità sostenibile metropolitano.”

***P. Q. M.***

I pareri espressamente negativi resi dall’Autorità di Sistema Portuale dello Stretto e dal Comune di Reggio Calabria, sopra richiamati, resi a Verbale di Conferenza del 14/04/2023 ed allo stesso allegati, e reperibili per esteso, si ripete, al link indicato *supra*, si ritengono prevalenti, sotto il profilo della qualità e pertinenza degli interessi pubblici rappresentati e per le pregnanti motivazioni negli stessi contenute, rispetto agli altri acquisiti.

I suddetti pareri, cui si fa espresso rinvio, costituiscono il fondamento essenziale della presente determinazione ed implicano, pertanto, il rigetto dell’istanza di rilascio della concessione in argomento.

A ciò si aggiunga, in ultima analisi, che:

La posizione espressa dalla Regione Calabria, ancorché non formalmente negativa, dichiara, per come sopra espressamente riportato, e con le medesime modalità allegato, che il progetto è allo stato incompatibile rispetto ad infrastruttura viaria nazionale finanziata dal PNRR.

Il parere favorevole (con prescrizioni) rilasciato da ANAS *per insussistenti “interferenze con le infrastrutture autostradali in esercizio né con le pianificazioni future”* è per l’Amministrazione precedente assolutamente irricevibile/inammissibile/infondato per contraddittorietà manifesta, palese illogicità, erronea valutazione dei presupposti, violazione del principio di precauzione, violazione del principio di proporzionalità, difetto di istruttoria, difetto di motivazione, contrasto con il parere espresso dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato (necessità di implementazione di raccordi viari, ecc.).

L’Autorità di bacino ha espresso parere favorevole per quanto di competenza.

Il parere rilasciato dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato, sopra richiamato in forma sintetica, espresso nel verbale di Conferenza ed allo stesso allegato, e reperibile, si ripete, al link indicato *supra*, contiene molteplici osservazioni in ordine a svariate criticità, nonché numerose prescrizioni; in combinato disposto con le molteplici prescrizioni e severe richieste di integrazione altresì contenute nel parere espresso da parte del Rappresentante Unico della Città Metropolitana di Reggio Calabria - sopra richiamato e menzionato, espresso nel verbale di Conferenza ed allo stesso allegato, e reperibile, si ripete, al link indicato *supra* - emerge che, ancorché entrambi formalmente





## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

favorevoli, i detti pronunciamenti integrerebbero, congiuntamente considerati, uno stravolgimento del progetto proposto dalla ditta istante.

A ciò si aggiunga, infine, che il richiamato Parere “favorevole” rilasciato dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato è espressamente subordinato alla conformità del progetto rispetto agli *strumenti pianificatori del porto*: circostanza, questa, che rende essenzialmente negativo il parere stesso.

Tutto ciò premesso, riportato e considerato:

In quanto sopra, risiede la presente motivata determinazione conclusiva negativa, qui pronunciata a norma di Legge.

Si informa che:

- l'Ufficio responsabile del procedimento è l'Area VII – Sportello Unico Amministrativo dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto;
- il Responsabile del Procedimento è il Dott. Giuseppe Lembo, Direttore del suddetto ufficio;
- il domicilio digitale dell'amministrazione è il seguente [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it) ;
- l'ufficio presso il quale è possibile prendere visione degli atti è l'Area VII - Sportello Unico Amministrativo dell'Autorità di Sistema Portuale dello Stretto, che riceve nei giorni di lunedì, mercoledì e venerdì dalle ore 10.00 alle ore 12.00 (previo appuntamento);
- entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della presente comunicazione la società in indirizzo ha il diritto di presentare per iscritto le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documenti.

Ai sensi dell'art.10-bis della Legge 241/90, la presente sospende il termine di conclusione del procedimento, che ricomincia a decorrere dieci giorni dopo la presentazione delle eventuali osservazioni, ovvero, in mancanza delle stesse, dalla scadenza del predetto termine di dieci giorni.

Distinti saluti.

Il Direttore Area VII - SUA  
*Dott. Giuseppe Lembo*

Firmato digitalmente da:  
GIUSEPPE LEMBO

Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - VATIT-0543030051

Firmato il 11/05/2023 12:49

Seriale Certificato: 898

Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025

TI Trust Technologies QTSP CA

TI Trust Technologies QTSP CA

Autorità di Sistema portuale dello Stretto

Firmato il 12/05/2023 16:54

Seriale certificato : 1520496

Il Direttore Area III – Appalti e Gas  
*Avv. Angelo Corrado Savasta*

Firmato digitalmente da:  
ANGELO CORRADO SAVASTA

Firmato il 11/05/2023 12:52

Seriale Certificato: 898

Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025

TI Trust Technologies QTSP CA

Il Presidente  
*Mario Paolo Mega*

Via Vittorio Emanuele II n. 27 - 98122 MESSINA  
PEC [protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)  
C.F. 80005610839

**DIANO S.p.A.**

Sede legale e amministrativa:

Via Nazionale, 113 · 89062 Lazzaro RC · ITALY

Tel. (+39) 0965.712021 pbx - Fax (+39) 0965.713083

e-mail: [info@dianospa.it](mailto:info@dianospa.it) - PEC: [dianospa@pec.it](mailto:dianospa@pec.it)[www.dianospa.it](http://www.dianospa.it)Codice Fiscale, Partita IVA e Numero di Iscrizione al Registro delle Imprese  
di Reggio Calabria 00267890804 e REA RC-81163 - Cap. Soc. € 1.702.800 i.v.Spettabile **Autorità di Sistema Portuale dello Stretto**[protocollo@pec.adspstretto.it](mailto:protocollo@pec.adspstretto.it)*e, p.c.*

Egr. Sig.

Ing. Francesco Sorrentino n.q.

Rappresentante Unico A.S.

[oopp.siciliacalabria-uff6@pec.mit.gov.it](mailto:oopp.siciliacalabria-uff6@pec.mit.gov.it)

Egr. Sig.

Ing. Giuseppe Iritano n.q.

di Rappresentante Unico A.R.

[infrastrutturetrasporto.llpp@pec.regione.calabria.it](mailto:infrastrutturetrasporto.llpp@pec.regione.calabria.it)

Gentilissima Signora

Ing. Domenica Catalfamo

di Rappresentante Unico per la

Città Metropolitana di Reggio Calabria

[protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.rc.it)[domenica.catalfamo@pec.cittametropolitana.rc.it](mailto:domenica.catalfamo@pec.cittametropolitana.rc.it)

Egr. Sig.

Arch. Alberto Di Mare n.q.

di Rappresentante Unico per il

Comune di Reggio Calabria

[protocollo@pge.reggiocal.it](mailto:protocollo@pge.reggiocal.it)[a.dimare@comune.reggio-calabria.it](mailto:a.dimare@comune.reggio-calabria.it)

Spett.le

Autorità di Bacino Distrettuale

dell'Appennino Meridionale

[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)

Spett.le

ANAS - Struttura

Regionale Calabria

[anas.a2@postacert.stradeanas.it](mailto:anas.a2@postacert.stradeanas.it)**Memoria endoprocedimentale ex L. n. 241/1990**

Oggetto: *Conferenza dei Servizi decisoria da effettuarsi in forma simultanea ed in modalità sincrona (art. 14 e ss. Legge n. 241/90) - Esame dell'istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria. Determinazione motivata prot. n. 4910 del 15.5.2023 di conclusione negativa - comunicazione ex art. 10 bis della L. n. 241/1990.*

Spettabile Amministrazione procedente,

la **DIANO S.p.A.**, in persona dei legali rappresentanti pro-tempore, nella qualità di proponente il progetto prodotto in conferenza, esaminato il contenuto del preavviso di rigetto, espone e chiede quanto appresso.

**1.** In via preliminare, nell'evidenziare che l'Autorità di Sistema in indirizzo riveste il ruolo di Amministrazione *procedente* e non di Amministrazione *partecipante*, si segnala che dal tenore del preavviso emerge un atteggiamento ostruzionistico, posto in essere in violazione dei principi generali dell'ordinamento di ragionevolezza, proporzionalità e adeguatezza che devono sempre permeare l'attività della P.A.. Tanto più che il preesistente ingiustificato e perdurante stallo procedimentale è stato rimosso in ottemperanza a due sentenze del T.A.R. Catania (annullamento del P.O.T. nella parte in cui non consentiva l'iniziativa di interesse in attesa della individuazione di un nuovo porto a sud di Villa S. Giovanni - declaratoria dell'illegittimità del silenzio, obbligo di provvedere e contestuale nomina di commissario ad acta in ipotesi di protratta inerzia).

Ciò esposto, in ogni caso la deducente confida che le osservazioni spiegate nella presente memoria vengano deliberate serenamente, senza preconcetti o personalismi, in aderenza ai principi costituzionali d'imparzialità, correttezza e buon andamento.

**2.** Sempre in via preliminare, considerata l'impostazione impartita dall'Amministrazione procedente nel preavviso, si rende necessario evidenziare che le prescrizioni, le indicazioni, le osservazioni e le raccomandazioni esposte in seno ad un dato parere favorevole non inficiano, ex se, l'assenso reso dall'Amministrazione partecipante, bensì semplicemente implicano - in capo al proponente - ulteriori accorgimenti progettuali ed attività, anche onerose, rispetto alle previsioni del progetto in esame; prescrizioni che riguardano la successiva fase progettuale esecutiva e di dettaglio e che, come più volte dichiarato in seno alla conferenza, verranno debitamente osservate al momento della concreta attuazione.

**3.** Ciò premesso, in termini diametralmente opposti a quanto ritenuto nel preavviso, si segnala all'Amministrazione procedente che dalla conferenza decisoria, conformemente a quanto già accaduto all'esito dell'esame delle posizioni rese in conferenza preliminare, è emerso un solo parere negativo, quello del Comune di Reggio Calabria.

Per il resto, i restanti dieci pareri sono favorevoli, alcuni integralmente, la maggior parte, invece, con prescrizioni ed osservazioni che la società deducente è chiamata a rispettare.

In particolare, il Provveditorato Interregionale, ai fini della tutela del demanio marittimo, ha espresso sull'opera parere tecnico favorevole seppur denso di raccomandazioni "... *da eseguire nelle successive fasi di progettazione*" e di prescrizioni di dettaglio; stesso esito positivo è stato ottenuto, per gli aspetti dominicali, dall'Agenzia del Demanio, per gli aspetti archeologici e paesaggistici dalla Soprintendenza e per gli aspetti doganali dall'Agenzia dei Monopoli.

Ancora, esito favorevole ha avuto anche il decisivo parere reso dall'Autorità Marittima, pur con la previsione di prescrizioni tecniche a garanzia della sicurezza della navigazione dentro e fuori dal porto dirette anche all'AdSP.

Esito favorevole ha avuto anche il parere reso dall'ANAS S.p.A. Struttura territoriale Calabria e, ciò, ancorché esso non sia risultato *gradito* all'Autorità in indirizzo la quale, in termini a dir poco inconsueti, nel preavviso pretenderebbe di sovrapporre la propria *opinione* alle risultanze rese dall'Organo tecnico, partecipante alla conferenza e competente ex lege.

Parere favorevole ha reso l'Autorità di Bacino e, con prescrizioni di progetto, anche la Città Metropolitana di Reggio Calabria.

La Regione Calabria - Dipartimento infrastrutture - ha fatto pervenire dopo la chiusura dei lavori di conferenza una posizione composita. Da un lato ha confermato la compatibilità della proposta Diano con il piano regionale dei trasporti e, nel contempo, ha richiesto un adeguamento progettuale in relazione alla previsione di una ciclovia di cui esiste, al momento, il progetto di fattibilità tecnico economica; il dipartimento territorio ha invece espresso parere interlocutorio di incompetenza, ex lege valevole come assenso.

Orbene, dal raffronto delle varie posizioni espresse emerge che in sede decisoria sono stati confermati tutti i pareri già resi all'esito della conferenza preliminare. Tuttavia, pur a fronte di medesimi pareri conformi tra le due fasi del procedimento, la Capitaneria di porto di Reggio Calabria, all'epoca Amministrazione precedente, diversamente da codesta AdSP, ha preso atto delle "... *prevalenti posizioni favorevoli espresse*" ed assegnato i termini per l'avvio del sub procedimento ministeriale VIA (cfr. atto della CP prot.n. 8632/2014) poi conclusosi, nel 2019, con il rilascio di decreto di autorizzazione con prescrizioni.

In definitiva, diversamente da quanto ritenuto nel preavviso, le *posizioni prevalenti* espresse dalle Amministrazioni partecipanti in sede decisoria, così come già accaduto in sede preliminare, sono favorevoli all'esecuzione del progetto, pur con le individuate prescrizioni, osservazioni e raccomandazioni.

4. La posizione del Comune di Reggio Calabria espressa in termini negativi sull'intero sistema di approdi costituito dai moli di attracco riferibili sia a Diano che a C&T, a seguito dell'ottemperanza alle interferenze con la viabilità emerse in conferenza preliminare, introduce oggi un tema del tutto nuovo rispetto a quanto già formalizzato nel primo parere. Si ipotizza la non conformità della destinazione urbanistica dell'area interessata dagli approdi. Ciò, invero, in piena assonanza con un parere espresso dall'Area tecnica dell'AdSP richiamato nel preavviso. Tale argomento ostativo si rivela ancor prima che errato in diritto, gravemente perplesso ed articolato in aperta contraddizione con formali atti programmatori e pianificatori provenienti dalla medesima AdSP e dal Comune. Sul punto, confidando in un più attento esame del tema, si offrono all'attenzione dell'Amministrazione precedente i seguenti rilievi.

4.1. Il richiamo al nuovo testo dell'art. 5 della L. n. 84/994 ed alla successiva decisione della Corte Costituzionale n. 6/2023, che ne ha annullato taluni passaggi, non è pertinente. Nella specie non è in discussione che, oggi, il piano regolatore portuale, secondo la nuova normativa, rappresenti lo strumento di regolazione speciale del porto che prevale sulla strumentazione urbanistica del Comune mentre, precedentemente, i due strumenti dovevano risultare tra loro conformi. Per prevalere su un altro strumento, il PRP deve comunque essere adottato; diversamente, nella specie, in quanto non ancora esistente il nuovo PRP, deve ritenersi vigente sia il risalente "piano opere" del 1959 sia lo strumento urbanistico comunale il quale destina l'area di interesse ad "*infrastrutture di destinazione e di scambio aree aereoportuali portuali e ferroviarie*", attribuzione perfettamente compatibile, se non addirittura propedeutica, al progetto in esame.

4.2. La destinazione *funzionale* dell'area è compatibile con l'uso per cui è istanza anche sotto ulteriore, assorbente, profilo.

In forza di apposito *protocollo d'intesa* intercorso tra l'AdSP precedente ed il Comune di Reggio Calabria, formato ex art. 15 L. n. 241/1990 in vista della redazione del *Documento di indirizzo alla Pianificazione* (DIP - atto preliminare alla predisposizione del PRP) nonché, ancora, in forza del *Documento di programmazione Strategica di Sistema* (DPSS) di recente adottato dal Comitato di Gestione (strumento di indirizzo propedeutico al PRP e che, tra l'altro, ha recepito protocollo d'intesa ed accordo delimitando e funzionalizzando l'area), la zona di interesse ha inequivoca destinazione commerciale.

E' stato previsto, sotto il profilo *funzionale*, che per eliminare sovrapposizioni con il traffico crocieristico e dei maxi yacht all'interno del porto storico, l'esistente traffico commerciale e di traghettamento con l'approdo di Tremestieri sia in futuro collocato in una nuova banchina da realizzare nella zona nord, nell'ambito portuale interessato dal sistema di approdi per cui è istanza.

In estrema sintesi, la concordata delocalizzazione delle attività di cabotaggio e commerciali esercitate dall'armatore Meridiano Lines S.r.l. attualmente insistenti nel porto storico è stata prevista all'esterno del porto storico, nell'area oggetto di istanza.

Orbene, con i citati atti, codesta AdSP procedente ha espressamente delimitato l'ambito portuale di Reggio Calabria in coerenza con le funzioni previste nelle aree e nel rispetto degli accordi sottoscritti con gli Enti sottolineando, altresì, formalmente, la compatibilità delle funzioni concordate con le attività insediabili nelle aree portuali ai sensi della vigente normativa.

**4.3.** In termini più generali, si richiama l'attenzione di codesta AdSP sulla significativa circostanza che il progetto di riqualificazione dell'ambito portuale di Reggio Calabria, oggetto di protocollo da ultimo sancito anche nel DPSS, è in linea con il progetto per cui è procedimento il quale, in qualche modo, ne rappresenta una forma di attuazione preliminare.

Sia il protocollo d'intesa sottoscritto con il Comune di Reggio Calabria che il DPSS, infatti, prevedono all'interno del porto storico ove attualmente è esercitata l'attività di cabotaggio aree esclusivamente destinate al crocierismo ed alla nautica da diporto e la contestuale ubicazione, nelle aree demaniali di interesse, di approdi funzionali alla delocalizzazione delle attività di cabotaggio attualmente insistenti nel porto storico, nonché l'ulteriore realizzazione ex novo, a sud del Comune di Villa San Giovanni, di un ulteriore porto. Nelle more dell'approvazione del PRP, del successivo finanziamento, nonché della concreta realizzazione delle imponenti opere infrastrutturali che codesta Autorità è intenzionata a realizzare, l'accoglimento dell'istanza per cui è procedimento consentirebbe, in tempi più rapidi, di raggiungere l'obiettivo e rendere, sin da subito, fruibile la nuova destinazione turistica, crocierista e diportistica ipotizzata per il porto storico.

**5.** Infine, in relazione ai pareri richiamati nella parte conclusiva del preavviso, si segnala che essi sono stati riferiti per estratto tuttavia al contempo omettendo di riportare la decisiva parte dispositiva favorevole (ad esempio per la Città Metropolitana "*si esprime parere favorevole alla realizzazione dell'intervento di che trattasi impartendo le prescrizioni sopra riportate*").

Quanto al parere espresso dal rappresentante unico delle amministrazioni periferiche dello Stato, lo stesso risulta nel complesso favorevolmente reso ai sensi dell'art. 14 ter comma 4 L. n. 241/1990, fermo restando in capo ai progettisti la responsabilità relativa alla completezza ed esaustività degli elaborati progettuali comprese le relazioni specialistiche.

Quanto al parere della Regione Calabria - Dipartimento infrastrutture - si osserva che lo stesso ha confermato la compatibilità del progetto con il piano regionale dei trasporti. Vero è che, al



contempo, il medesimo Dipartimento ha segnalato un'interferenza dell'iniziativa con la previsione di una ciclovia, il cui iter è stato peraltro seguito di concerto con l'AdSP. Sul punto, tuttavia, si osserva per un verso che di tale opera esiste, al momento, solo un progetto di fattibilità tecnico economica. Inoltre, per completezza, si segnala che l'interferenza riguarda proprio il potenziale tracciato della ciclovia sia rispetto al piano regionale dei trasporti sia rispetto all'intero piano di sviluppo del porto, con la darsena e l'area commerciale formalizzata con gli accordi di programma, con il DIP e con il DPSS, oltrechè con lo strumento urbanistico generale del comune destina l'area ad *"infrastrutture di destinazione e di scambio aree aeroportuali portuali e ferroviarie"*.

Infine, in ogni caso il livello di progetto è passibile di soluzioni alternative quali una variazione del tracciato o la realizzazione su sopraelevata.

Ancora si osserva che le considerazioni di merito espresse sul parere favorevole reso dall'Anas, evidentemente non gradito dall'Amministrazione precedente, confermano la segnalata conduzione dell'iter procedimentale in termini di sviamento. L'Organo tecnico ha ritenuto praticabile il progetto e non interferente con le infrastrutture autostradali. Le prescrizioni previste nei restanti pareri favorevoli, compreso quello della Città metropolitana e del Provveditorato, saranno scrupolosamente eseguite e non conducono ad alcuno stravolgimento del progetto, anzi, lo caratterizzano come peraltro accade per le prescrizioni già previste dal Decreto VIA.

In conclusione, nel ribadire che alla luce degli assetti funzionali previsti dagli accordi, atti di programmazione e di pianificazione vigenti l'iniziativa è certamente soddisfattiva dell'interesse pubblico di settore e che rimane fermo il potere di revoca dell'atto qualora la destinazione d'uso dell'area in concessione si rivelasse incompatibile con previsioni future degli strumenti di pianificazione portuale previa riconvocazione della conferenza, si

CHIEDE

*melius re perpensa*, il rilascio del titolo per cui è procedimento.

Lazzaro, 24 maggio 2023

Con osservanza

**DIANO** S.p.a.  
Il Presidente del C.d.A.  
Santo Diano  




Area VII – Sportello Unico Amministrativo

Al Sig. Presidente  
**SEDE**

**Oggetto: Rigetto dell'istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.**

**Parere attestante la conformità dell'attività al PTPCT (2022-2024).**

Ai sensi dell'art. 2 del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza, si attesta che l'atto in oggetto è conforme alle previsioni di PTPCT vigenti.

Il Direttore  
*Dott. Giuseppe Lembo*



Firmato digitalmente da:  
**GIUSEPPE LEMBO**  
Autorità di Sistema portuale dello Stretto – VATIT-00436300834  
Firmato il 29/05/2023 14:39  
**Seriale Certificato: 964**  
Valido dal 02/11/2022 al 01/11/2025  
TI Trust Technologies QTSP CA



## Autorità di Sistema Portuale dello Stretto

Porti di Messina, Milazzo, Tremestieri, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Saline

Presidente  
dell'AdSP  
Sede

Segretario  
Generale Sede

**OGGETTO: Rigetto dell'istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.**

Con riferimento alla proposta in oggetto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi delle norme di Contabilità di Stato e del vigente Regolamento di Amministrazione e Contabilità dell'Ente.

Si appone il visto sul presente atto.

Il Direttore  
(Dott. Ettore Gentile)



Firmato digitalmente da:  
**ETTORE GENTILE**  
Autorità di Sistema Portuale dello Stretto - VATIT-00436300834  
Firmato il 30/05/2023 11:46  
**Seriale Certificato: 897**  
Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025  
TI Trust Technologies QTSP CA



**AREA III – Appalti e Contratti**  
**Il Direttore**  
**Avv. Angelo Corrado Savasta**

**AL PRESIDENTE**  
**SEDE**

**Rigetto dell'istanza di concessione demaniale marittima avanzata dalla Diano S.p.A. per la realizzazione di un molo d'attracco per navi bidirezionali per il collegamento marittimo Reggio Calabria/Messina, e viceversa, finalizzata al trasporto su gomma di autoveicoli e mezzi pesanti presso le aree a Nord del Piazzale del Porto di Reggio Calabria.**

Ai sensi della Circolare Segretariale n. 2 del 24.01.2022, in ordine alla proposta di provvedimento in oggetto indicata, si attesta la legittimità dell'atto e della proposta ai sensi della Legge 241/90 e s.m.i., ed ai sensi delle altre leggi vigenti applicabili.

Vive cordialità.

**IL DIRIGENTE**  
**Avv. Angelo Corrado Savasta**



Firmato digitalmente da:  
**ANGELO CORRADO SAVASTA**  
Firmato il 29/05/2023 14:23  
Seriale Certificato: 898  
Valido dal 12/10/2022 al 11/10/2025  
TI Trust Technologies QTSP CA